

বিগত সরকারের পাঁচ বছরের মেয়াদ সফলতার মধ্যে শিক্ষাব্যবস্থার সংস্কারের কথা বারবার বলা হয়। ব্যক্তিগত সততার কারণে দুর্নীতির ছোবলমুক্ত শিক্ষামন্ত্রীর ইমেজকে দক্ষিণ কাজে ব্যবহার করা হচ্ছে। তাতেও আমার আপত্তি নেই। আমার আপত্তি কোন সংস্কারের সত্তা ডায়াডোল নিয়ে। সরকারের সফলতার বড় দিক বলা হয় প্রাইমারি স্কুল সার্টিফিকেট পরীক্ষাকে (পিএসসি)। এ সংস্কারের পর শিক্ষক, গবেষক, মনোবিজ্ঞানী, এমনকি শিশু অধিকার নিয়ে যারা কাজ করে এমন কারও তরফ থেকে বিশেষ কোনো প্রতিবাদ হয়েছে বলে শোনা যায়নি। প্রশংসার ছোঁয়ায়ই কয়েক সমালোচনার ভাষা ছাড়িয়ে গেছে হাতোকা। আমি নিজে মনোবিজ্ঞানী নই। তবে একজন বাবা হিসেবে প্রাইমারি স্কুল সার্টিফিকেটের মতো একটি পরীক্ষাকে শিশুদের ওপর একরকম নির্বাতন বলে মনে করি। জেএসসি না হয় এসএসসির প্রস্তুতির জন্য প্রয়োজন। কিন্তু পিএসসি কেন? যে শিশুটি (যেদেখলে) মাত্র দশ বছর পা নিয়েছে, এখনও নিজের ড্রেশ পড়া ঠিকভাবে শেখেনি, নিজের খাবারটি ভালোভাবে খেতে পারে না— তাদের জন্য আবার পারমিতিক পরীক্ষা?

হেলথ অ্যান্ড সেকিটি কী? বাসায় কিভাবে থাকে সাহায্য করতে হয়? বাসায় তামা, আটকে গেলে কিভাবে পুষ্টি খবর নিতে হবে— সবই তাদের শিক্ষা ডায়ালগ আছে। উপরে যে বিষয়গুলোর কথা বললাম, এর একটিতেও আমাদের দেশে পরিকল্পনাবিদরা পাঠ উপযুক্ত মনে করেন বলে মনে হয় না। অথচ এসবই তাদের শিক্ষাতন্ত্র বিষয় হওয়া উচিত ছিল। ২০ নভেম্বর ২০১৩ শুরু হওয়া পিএসসি পরীক্ষায় আবার নতুন সংযোজন দেখছি। প্রথমদিন থেকেই প্রশ্নপত্র ফাঁস হয়ে যাওয়ার খবর শুনি। আবার অনেককে নেট থেকে ফাঁস হওয়া প্রশ্ন নিয়ে বাড়ি যেতে দেখছি। কোমলবর্তি শিশুদের এ ব্যয় থেকেই প্রশ্নপত্র ফাঁসের মতো অনৈতিক বিষয়ের সঙ্গে পরিচিত করা, ফাঁসকৃত প্রশ্নপত্র সংগ্রহে অভিভাবকের দৌড়খাপ রাজনৈতিক নেতাদের না ভাবলেও জাতির ভবিষ্যৎ নিয়ে আমাদের মতো নিরীহ পিতা-মাতাকে শঙ্কিত করে তোলে। কারণ জাতির বোঝা এসব নেতা তাদের সন্তানদের এ দেশে পড়ান না, তাই এ বিষয়ে তাদের সাধাবাধা নেই।

পিতা-মাতাই বোকেন সন্তানের মনের ওপর এর কী চাপ পড়ে। পঞ্চম শ্রেণী পড়ুয়া সন্তানের সিলেবাস শেষ করতে পিতা-মাতার যে ঘান চুটে, এর হিসাব কি কেউ করেছেন? আর সিলেবাসের কথা তো বলাই বাহুল্য। বড় হয়ে শিক্ষিত হয় কি-না, এ চিন্তা থেকেই মনে হয় আমাদের শিক্ষাবিদরা প্রাইমারিতে সর্বকিছু শেখানোর পরিকল্পনা করেছেন। শিশু শ্রেণীতে সাধারণ জ্ঞান, ইংরেজি, বিজ্ঞান, ধর্ম,

সামাজিক ও অর্থনৈতিক অনেক ক্ষেত্রে সফলতার দাবিদার এ রাষ্ট্রের শিশুশ্রী অনেকেই প্রশংসার দাবি রাখে। তবে জাতীয় শিশুশ্রী ২০১১-তে শিশুর যে সংজ্ঞা দেয়া হয়েছে, তাতে আমার দুঃখিত ভিত্তি রয়েছে। সংজ্ঞায় বলা হয়েছে— শিশু বলতে আঠারো বছরের কম বয়সী বাংলাদেশের সকল



যাতিকে বোঝানো হয়েছে (?) আর বিশেষ-বিশেষী বলতে ১৪ বছর থেকে ১৮ বছরের কম বয়সী শিশুকে বোঝানো হয়েছে।

## ড. মোঃ ইকবাল হোসাইন শিশুর ওপর সিলেবাসের চাপ মানসিক নির্যাতনস্বরূপ

পণ্ডিত, কম্পিউটার, সোশ্যাল স্টাডিজ, টোরি আর বাংলা তো আছেই। বেচারী শিশু আর ঘান কোথায়? শিশুর মানসিক বিকাশের কোনো চিন্তা কি আছে? ছুদে খেলার মাঠ, লাইব্রেরি ও বাচ্চদের ফ্রেন্ডস পরিবেশ— এসব ব্যাপারে শিশু গবেষকদের কোনো চিন্তা আছে কি? শিশুর মানসিক বিকাশের কোনো চিন্তা না করে কেবল সিলেবাসের চাপ দেয়া কেন? সকাল-বিকাল কোথায় ছোটখাটো খেলাধুলা করবে, তা না করে কেবল প্রাইভেট টিউটরের কাছে দৌড়খাপ! সিলেবাসের বইগুলো পর্যন্ত এসব শিশু বহন করতে পারে না। বইয়ের ব্যাগ অভিভাবকদের বহন করে নিয়ে যেতে হয়। এতে অনেক শিশু মানসিক রোগী হয়ে থাকে।  
যে কেউ দশটি শিশুকে প্রশ্ন করবেন, অতন্ত সাতজনই ছুদ ডালা পাগে না বলে উত্তর দেবে। এর কারণ কী? একবার কি আমাদের শিক্ষা পরিকল্পনাবিদরা ভেবে দেখেছেন? অথচ উন্নত বিবে, বিশেষ করে যুক্তরাজ্যে আমার অভিজ্ঞতা থেকে বলতে পারি, শিশুরা ছুদে যাওয়ার জন্য পাগল থাকে। সকাল ৮টা থেকেই তাদের আর ঘরে রাখা যায় না। পিএসসির মতো পরীক্ষা তো পুত্রের কথা, বামা থেকে কোনো বই ছুদে বহন করে নিয়ে যেতে হয় না। শিক্ষকদের কাছে যত্নে শিক্ষা পরিকল্পনা থাকে, তবে শিশুরা চাপ পড়বে এ ভয়ে তাদের কাছে তা সরবরাহ করা হয় না। অভিভাবকদের ভেঙে সন্তানদের মানসিক গতিধারা ব্যাঘাত করা হয়। বাসায় সন্তানের মানসিক কোনো পরিবর্তন হচ্ছে কি-না, এ ব্যাপারে পিতা-মাতার কাছে তথ্য চাওয়া হয়।  
হাতে-কমবে শিক্ষার বিষয়টি বিধের প্রায় সব দেশেই শুরুত্ব সরকারে দেখা যায়। ব্রিটেনে শিশুদের কল্পবনুশী শিক্ষা দেয়ার জন্য বিভিন্ন ইন্ডেন্টার আয়োজন করা হয় এবং সেসব বিষয় শিশুর উপযোগী করে উপস্থাপন করা হয়। যেমন ট্রাফিক সম্পর্কে শেখানোর সময় শিশুদের রাস্তায় নিয়ে যাওয়া হয়। কিভাবে রাস্তা পার হতে হয়, রেল সতর্কতায় কী করতে হয়, ট্রাফিক কাকে বলে?

আমাদের নীতিমালায় সন্তকত আনেরিকান সংজ্ঞাকে আমলে নেয়া হয়েছে। ভারতের সংবিধানে ১৪ বছর পর্যন্ত শিশুর বয়সসীমা নির্ধারণ করা হয়েছে। বয়সসীমা নিয়ে বিতর্ক থাকতে পারে, তবে বাংলাদেশের প্রেক্ষাপটে শিশুদের বয়সসীমা কমিয়ে আনা উচিত। ইউরোপ ও আমেরিকার আর্থ-সামাজিক প্রেক্ষাপটে শিশুদের অধিকার ও বেড়ে ওঠার আবহ আর বাংলাদেশের প্রেক্ষাপট এক নয়। শিশুদের বয়স যদি ১৪ বছরও করা হয় তাহলেও তাদের বেড়ে ওঠার যথাযথ ব্যবস্থা আমরা করতে পারি কি? এ কথা বলা যাবে না। বাংলাদেশে শিশুপ্রদ নিষিদ্ধ থাকলেও এখনও যতন্ত উচ্চকভাবে শিশুদের কল্প করতে দেখা যায়। একদিকে শিশুদের মানসিকতা ও স্বাভাবিক বেড়ে ওঠার প্রভাব পড়বে বলে তাদের অনেক ধরনের প্রয়োজনীয় কর্মকে আইনিভাবে নিষিদ্ধ করা হয়েছে, অপরদিকে পরীক্ষার নামে তাদের ওপর মানসিক চাপ বাড়ানো হয়েছে। এটা কি বিমুখী নীতি নয়? বাণিক ও বৈসাদৃশ্যপূর্ণ এসব নীতি থেকে বেরিয়ে না এলে আমাদের ভবিষ্যৎ যথাযথভাবে নিরাপদ করা যাবে না।  
জাতি গঠনের জন্য প্রয়োজন নৈতিক শিক্ষা সম্পন্ন আধুনিকমন্ড একটি ধারাবাহিক শিক্ষাব্যবস্থা। এ ব্যবস্থা প্রতিষ্ঠা করতে কিছুটা সময় ও কৃষ্ণি তো মাননীয় শিক্ষামন্ত্রীর কাছে নিতেই হবে। আমি বিশ্বাস করি, এ সৎ ও মন্থ উদ্দেশ্যে তার আছে। প্রাথমিক শিক্ষাব্যবস্থায় সংস্কারের স্বার্থে যদি এ পরীক্ষার ব্যবস্থা করা হয়, তাহলে আমি মনে করি আরেকটি সংস্কার খুব প্রয়োজন। আর তা হল ধীরে ধীরে প্রাথমিক শিক্ষা থেকে বইয়ের আধিক উঠিয়ে দেয়ার ব্যবস্থা করা এবং একই সঙ্গে হাতে-কমবে শিক্ষার ব্যবস্থা করা। বইয়ের তুপ থেকে উদ্ধার করে শিশুদের বহুসুলভ ক্যাম্পাস হিসেবে প্রাইমারি স্কুলগুলোকে যদি গড়ে তোলা যায়, তাহলে আমাদের প্রাথমিক শিক্ষার আনুল পরিবর্তন আসবে এবং জাতি এর সুফল ভোগ করতে পারবে।

ড. মোঃ ইকবাল হোসাইন : অধ্যাপক, ইসলামী বিশ্ববিদ্যালয়, সুলতান