

স্বাধীনতা-উত্তরকালে এ দেশের ছাত্র-শিক্ষক রাজনীতির ক্ষেত্রে একটি পরিবর্তন সৃষ্টিত হয়। ছাত্র রাজনীতি স্বাধীনতার আগেও ছিল। কিন্তু ১৯৭৩ সালের বিশ্ববিদ্যালয় অধ্যাদেশের সূত্র ধরে পাবলিক বিশ্ববিদ্যালয়ের শিক্ষক রাজনীতিতে তুণগত পরিবর্তন আসে। পাবলিক বিশ্ববিদ্যালয়ের শিক্ষকরা রাজনীতিতে সক্রিয় হয়ে ওঠেন। এর ফলে ছাত্র-শিক্ষক সম্পর্ক পাল্টে যায়। ছাত্র-শিক্ষকরা নিজ নিজ পছন্দের রাজনৈতিক দলের অনুগামীদের চিনতে শেখেন। এর ফল জাতীয় জীবনে সুখকর হয়নি। এ ছাড়া সম্ভত কারণেই দেশে পাবলিক বিশ্ববিদ্যালয়ের সংখ্যা ও ঐতিহ্যবাহী বিশ্ববিদ্যালয়গুলোর ছাত্র-শিক্ষক সংখ্যা বহুগুণ বেড়ে গেছে, যদিও এগুলোর অবকাঠামোগত উন্নয়ন আশানুরূপ হয়নি। সব মিলিয়ে পাবলিক বিশ্ববিদ্যালয়গুলোর একাডেমিক ও এক্সট্রা-একাডেমিক কার্যক্রম ব্যাহত হচ্ছে। শিক্ষার মান সেম গেছে। দেশের ছেলেরা উন্নত শিক্ষার জন্য বিদেশে পাতি জমাচ্ছে কিংবা দেশের ভেতর প্রস্রবোধক মানসম্পন্ন বেসরকারি বিশ্ববিদ্যালয়ের দিকে ছুটছে। এর পেছনে বিশ্ববিদ্যালয়গুলোতে চলমান ছাত্র-শিক্ষক রাজনৈতিক কোনদলও বহুগাংগে দায়ী।

রাজনৈতিক বিচারে ঐতিহ্যবাহী ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয়ের কথাই ধরা যাক। যাটের দশকে ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয়ের হলগুলোয় এবং ঢাকা ইউনিভার্সিটি সেন্ট্রাল স্টুডেন্টস ইউনিয়ন (ডাকসু) নির্বাচন নিয়মিত হতো। সঞ্জিঘ্লাহ মুসলিম হলের আর্থাসিক ছাত্র হিসেবর আর্মি দেখছি, এ হলে দুটি দলেরই প্রাধান্য ছিল। একটি ন্যাপনাল স্টুডেন্টস ফ্রন্ট (এনএসএফ), অপরটি ইউ পাকিস্তান স্টুডেন্টস ইউনিয়ন (এপসু)। ছাত্রলীগ ও ইসলামী ছাত্রসংঘের কিছু সদস্য ছিল। হন নির্বাচনে তীর প্রতিরুদ্ধতা হতো এনএসএফ এবং এপসুর প্রার্থীদের মধ্যে। দু’দলেই প্রচুর মেধাবী ছাত্র। আমি যেক বছর হলে ছিলাম (১৯৬৩-১৯৬৭), পরিচ্ছন্ন নির্বাচনে দুই হলের ভিপি-জিএস পদসহ অনেক আসনে এই প্যানেলের প্রার্থীদেরই পশাক্রমে জয়ী হতে দেখেছি। এনএসএফের দেশবরেণ্য অনেক বিশিষ্ট মেধাবী ছাত্রও নির্বাচনে পরাজিত হয়েছেন। তবে যাদের কাছে পরাজিত হয়েছেন তারাও কম যান না। বিভিন্ন ছাত্র সংগঠন বিশ্ববিদ্যালয়ের হলগুলোর বিশেষত ভিপি-জিএস পদের জন্য তুখোড় মেধাবী ছাত্রদের বেছে নিত, যাদের অনেকেই পরবর্তী জীবনে হয়ে পাণিক্তান শিজিল সার্ভিসে যোগদান করেছেন কিংবা বিশ্ববিদ্যালয়ের অধ্যাপক হয়েছেন। আদু ভাইদের উৎপাত তখন ছিল না।

রাজনৈতিক পরিচয় অভ্যুল করার উদ্দেশ্য হলো নির্বাচন অবশ্য এপসু বা এনএসএফের ব্যানারে হতো না। এপসু সমর্থিত প্রার্থীরা ‘ঋণতি’ ও এনএসএফ সমর্থিত প্রার্থীরা ‘অগ্রদূত’ ব্যানারে নির্বাচন করতেন।

নির্বাচন ও ছাত্র-শিক্ষক রাজনীতি

শিক্ষাঙ্গন | সারওয়ার মো. সাহিফুল্লাহ খানেলদ

অধুনিতির অবসরপ্রাপ্ত অধ্যাপক, বিপিএস সাধারণ শিক্ষা ক্যডার

প্যালেস্ট্র দুটি এ নামেই প্রচার লাভ করত। প্রার্থীরা নির্বাচনী প্রচারে এ দু’নামই ব্যবহার করতেন। কোনো বিজ্ঞতা থাকলেও ওগুলো আজকের মতো কোনো প্রার্থী নিজেকে এনএসএফ বা এপসুর প্রার্থী বলে পরিচয় দিতেন না। কোন প্যালেস্ট্রে কোন ছাত্র সংগঠন সমর্থন দিচ্ছে তা অবশ্য সবাই জানা থাকত। নির্বাচনে কোনদল হতে দেখিদি। মুশৃঙ্খলভাবেই নির্বাচন হতো। নিবাচনের দিনের আগ পর্যন্ত প্রায় সজাহায্যপী সন্ধ্যার পর নির্বাচন প্রচারণার পৃথক যক্ষ চার হাজার। এমন তা এর প্রায় ১০ গুণ। হলের

রাজনীতিকরা রাজনীতির উর্ধ্ব থেকে দেশ গড়ার যথার্থ কর্মীকে তার কর্মের স্বীকৃতিদানকে যত বড় করে দেখতে শিখবেন, দেশ তত দ্রুত অগ্রগতির দিকে এগিয়ে যাবে। এমন হলে নিবেদিতপ্রাণ দেশকর্মীকে রাজনীতিকদের মুখ চেয়ে থাকতে হবে না। নিজেরাই কর্মে উদ্যোগী হবেন। ‘রাজনীতি নয়; কর্মই সাফল্যের মাপকাঠি’ – এ ধারণা দেশকর্মীর মনে যতই বদ্ধমূল হবে, দেশ তত দ্রুত সাফল্যের দিকে এগিয়ে যাবে।

দুর্নীতি হবে না, চাটুক্যারিতা থাকবে না

থেকে উভয় পক্ষের নেতারাষ্ট ঝাঁঝালো বক্তৃতা দিতেন। এর সবই হলের সাধারণ ছাত্ররা উপভোগ করতেন। নির্বাচনের ফলাফল যা-ই হোক: সবাই তা যেনে নিতেন। কোনো গোলাযোগ্য হতো না। এমন অবশ্য শিন পাষ্টে গেছে। সরকারি কলেজগুলোও নষ্ট হয়ে গেছে।

সে সময়ে ডাকসুতে সরাসরি নির্বাচন হতো না। ডাকসুর ছাত্র প্রতিনিধিও প্রাতি হলের ছাত্রদের প্যানেল থেকেই নির্বাচিত হতেন। প্রত্যেক হল থেকে একজন ডাকসু প্রতিনিধি নির্বাচিত হতেন। এই নির্বাচিত প্রতিনিধিদের মধ্য থেকে তাদেরই ভোট ডাকসুর ভিপি-জিএসসহ অন্যান্য পদ পূরণ হতো। বিভিন্ন হল থেকে নির্বাচিত এসব ছাত্র প্রতিনিধি ছাত্র রাজনীতির সঙ্গে একাত্ম যনিষ্ঠভাবে সম্পৃক্ত ছিলেন। পরবর্তী জীবনে তাদের অনেকেই জাতীয় রাজনীতিতে যোগদান করেছেন এবং এখনও সক্রিয়। সে সময় ছাত্র

যতই পাণ্ডিত্য অর্জন করুন না কেন, এটা নিয়ে তাকে রাজনীতির মাঞ্চে ওঠার প্রয়োজন আছে বলে আমি মনে করি না। যদি সে বিষয়ে রাষ্ট্রনায়কদের কোনো পরামর্শের প্রয়োজন পড়ে তবে তারা তার পরামর্শ নেনেন। শিক্ষক তার বিষয়ের একাডেমিক চর্চা তার নিজস্ব ছাত্রদের গাণ্ডির ভেতরেই ছাত্রদের একাডেমিক চাহিদা পূরণের ক্ষেত্রে সীমাবদ্ধ রাখবেন। ছাত্র যতদিন ছাত্র আছে, একাডেমিক প্রয়োজনেই সে জ্ঞান ব্যবহার করবে। কর্মজীবনে কর্মে। কর্মজীবনে সাফল্য অর্জনের জন্য সর্বক্ষেত্রেই রাজনীতি করতে হবে বা কোনো না কোনো রাজনৈতিক দলের অনুগামী হতে হবে– এটা কর্মীদের ব্যক্তিগ্ন বিকাশের জন্য ক্ষতিকর। এতে দেশ ও জাতি উভয়েই ক্ষতিহস্ত হয়। এতে দেশ গড়ার কর্মী তৈরি হবে না; শুধু রাজনীতি আশ্রিত স্বার্থা্রেষী ফাঁপা কর্মী তৈরি হবে। আজকের মতো, তখন এমন দলীয়করণ ছিল না।

পদাধিদিন্য বা অন্য কোনো বিষয়ের একজন শিক্ষক যদি মনে করেন, কোনো বিশেষ রাজনৈতিক দলের অনুগামী না হলে তার অধীত বিদ্যার জ্ঞান ও সাধনা উভয়ই মাটি হবে, তবে তিনি অখীত বিদ্যার জ্ঞান ও সাধনা উভয়ই মাটি করে হলেও কোনো না কোনো বিশেষ রাজনৈতিক দলের ব্যানারের তলে ভিড় যাবেন। যেমনটা আজকাল হচ্ছে। এটা শিক্ষকের অধীত বিদ্যা ও রাজনীতি উভয়ের জন্যই ক্ষতি তো বটেই. দেশের অগ্রগতির পথেও মারাত্মক বাধা। এ রকম হলে দেশ কোথাদিক দিয়েই অগ্রসর হবে না। দেশের জনগণকে রাজনীতিমনস্ক না করে যত বেশি কর্মমনস্ক করা যায়, ততই দেশের জন্য মঙ্গল। জনগণ যদি বোঝে– রাজনীতির সঙ্গে সম্পৃক্ত না হলেও কাজের যথায়থ মূল্যায়নের ভিত্তিতে স্বীকৃতি ও যোগ্য মর্যাদা পাওয়া যাবে, তবে জনগণ কাজেই মনোনিবেশ করবে। রাজনৈতিক আভাষের সন্ধানে হনো হয়ে ছুটবে না। কিন্তু কষ্টজ্জিত স্বাধীনতার পর থেকে সবকিছু কেমন ওলটপালট হয়ে গেলে। দেশেপ্রথমে তাতী পড়ল। সর্বক্ষেত্রে দুর্নীতি, বৈষম্য, হানাহানি, খুনখারাবি বেড়ে গেল।

রাজনীতিকরা রাজনীতির উর্ধ্ব থেকে দেশ গড়ার যথার্থ কর্মীকে তার কর্মের স্বীকৃতিদানকে যত বড় করে দেখতে শিখবেন, দেশ তত দ্রুত অগ্রগতির দিকে এগিয়ে যাবে। এমন হলে নিবেদিতপ্রাণ দেশকর্মীকে রাজনীতিকদের মুখ চেয়ে থাকতে হবে না। নিজেরাই কর্মে উদ্যোগী হবেন। রাজনীতি নয়; কর্মই সাফল্যের মাপকাঠি’ – এ ধারণা দেশকর্মীর মনে যতই বদ্ধমূল হবে, দেশ তত দ্রুত সাফল্যের দিকে এগিয়ে যাবে। দুর্নীতি হবে না, চাটুক্যারিতা থাকবে না। রাজনৈতিক আব্দগতো লালিত অযোগ্য লোকেরা পিছু হটতে বাধ্য হবে। এমন পরিবেশ সৃষ্টি করতে পারলে রাজনীতি, শিক্ষা ও কর্ম– সবই শান্তিশালী হবে।