

বেদনাদায়ক হলেও একথা সত্য যে ছাত্রের নাম শুনেই আজকাল মানুষ অত্যন্ত না উঠলেও একটা বীতশ্রদ্ধতা প্রকাশ করে। সেদিন রিক্সার জন্য অপেক্ষা করছিলাম। একটা খালি রিক্সা এলে দু'টি ছেলে এগিয়ে গিয়ে কোন একটা হলে যাওয়ার কথা বলল। রিক্সাওয়ালা যেতে রাজী হল না। আমি বলতে যে আমি নিয়ে আমার গন্তব্যের দিকে রওয়ানা হল। সে বলতে লাগল, "হলের নামে সন্ধ্যা বাবা।" আমি কোন জবাব দিলাম না। কিন্তু কথাটা মনে পড়ল। মিল। হয়ত একদিন কোন ছাত্র বা ছাত্রনামধারী কেউ তাকে ঠিকমত পয়সা দেয়নি বা কোন দুর্যবহার করেছে, আর তাই সকল ছাত্রের প্রতিই তার মনে বিরাগ জন্মেছে; কিন্তু কোন অজ্ঞাত কি কখনো এমন করে না?

নির্দিষ্ট লোকেরা যারা নিজের নাম শুনেই ছিঁলেন এবং প্রায় সব ছাত্রদের অভিভাবক হয়েছেন তাঁদেরও তিনি নিরিখম ছাত্রদের সম্পর্কে এক-তরফা নিন্দা করতে। অবশ্য আমাদের শ্রাবণটাই এমন যে একজন যদি কাউকে খারাপ বলে তখন উপস্থিত প্রত্যেককে কিছু না কিছু মন্তব্য করে খারাপ যে আরও কতবেশী খারাপ তাই প্রমাণের জন্য উঠেপড়ে লেগে যাই। প্রশংসার বেলায়ও তাই। কিন্তু এমনি হালকা মন্তব্য করেই দরিদ্র পালন করা হলো না ভেবে যদি আমরা একটু হিরদীরভাবে চিন্তা করি তা হলে সবার জন্যই ভাল হবে। ছাত্ররাই যেহেতু দেশের ভবিষ্যৎ, তাই তাদের ডাক-মন্দ নিয়ে অবশ্যই ভাবনা-চিন্তা করা প্রয়োজন। সমাজের সামগ্রিক পরিস্থিতির প্রেক্ষাপটে

ছাত্রদের নিয়ে কথা

অনুসম ভেতমারী

এ সমস্যাটি গভীরভাবে পর্যালোচনা করা দরকার। আজকের ছাত্রদের বিরুদ্ধে প্রধান অভিযোগ তিনটি। তারা আমাদের আগেকার মত শিক্ষকের শ্রদ্ধা করে না। এটা নিঃসন্দেহে গুরুত্বপূর্ণ অভিযোগ। ছাত্রদের নিকট শিক্ষকের স্থান সর্বোচ্চ হওয়া উচিত। বরং ব্যক্তিগত নিজেদের সময়কাল ছাত্র-শিক্ষক সম্পর্ক আজকের সম্পর্কের সঙ্গে তুলনা করে অন্তরে দুঃখ অনুভব করেন। অবশ্য শিক্ষক ছাত্রকে শাসন করায় অভিভাবক শিক্ষকের নাজেহাল করেছে এমন ঘটনাও আজকাল শোনা যায়। অবশ্য শাসনের ধরনও এখন বদলেছে। একেত্রে যুগের পরিবর্তনটাও মনে রাখা দরকার। পিতা-পুত্র, স্বামী-স্ত্রীর সম্পর্কও আজকাল আগের চেয়ে অনেক খোলাসেলা হয়ে গেছে। আগে প্রত্যেক পরিবারে অধিকাংশ কেত্রেই পরিবার-প্রধান ছিলেন একজন ক্ষুদ্র শ্রমিকের। আজকাল বিশেষ করে শিকিত সমাজে শ্রমিকদের মতামতেরও যথেষ্ট মূল্য দেয়া হচ্ছে। তাই ছাত্র-শিক্ষক সম্পর্কেও স্বাভাবিকভাবেই পরিবর্তন এসেছে। অপ্রীতিকর হলেও একটি কথা না বলে পারছি না যে, আগে-কার মত হাতী শিক্ষকের সংখ্যাও এখন কম। শিক্ষকের আর্থিক অবস্থা বরং আগেই খারাপ ছিল। ভাল শিক্ষকের ছাত্ররা এখনো শ্রদ্ধা করে। ব্যক্তিগত বা আছে তা ব্যক্তিগতই।

ছাত্র-শিক্ষক অধিকাংশই প্রতিবাদী, যা আমাদের কাছে অনেক নিমিত্ত লোকেরা যারা নিজের নাম শুনেই ছিঁলেন এবং প্রায় সব ছাত্রদের অভিভাবক হয়েছেন তাঁদেরও তিনি নিরিখম ছাত্রদের সম্পর্কে এক-তরফা নিন্দা করতে। অবশ্য আমাদের শ্রাবণটাই এমন যে একজন যদি কাউকে খারাপ বলে তখন উপস্থিত প্রত্যেককে কিছু না কিছু মন্তব্য করে খারাপ যে আরও কতবেশী খারাপ তাই প্রমাণের জন্য উঠেপড়ে লেগে যাই। প্রশংসার বেলায়ও তাই। কিন্তু এমনি হালকা মন্তব্য করেই দরিদ্র পালন করা হলো না ভেবে যদি আমরা একটু হিরদীরভাবে চিন্তা করি তা হলে সবার জন্যই ভাল হবে। ছাত্ররাই যেহেতু দেশের ভবিষ্যৎ, তাই তাদের ডাক-মন্দ নিয়ে অবশ্যই ভাবনা-চিন্তা করা প্রয়োজন। সমাজের সামগ্রিক পরিস্থিতির প্রেক্ষাপটে

সময় কেমনটি বদলে গিয়েছে। অন্যান্য-অনিয়মকে তারা মেনে নিতে চায় না। তারা নির্দিষ্ট ভাটার চেয়ে বেশী রিক্সাভাড়া দিতে চায় না, দোকানে নির্দিষ্ট মূল্যের চেয়ে বেশী চাইলে তারা তর্ক করে। রাস্তায় কেউ কাউকে জলম করছে দেখলে তারা রুখে দাঁড়ায়। আমরা যারা তথাকথিত নিরীহ ব্যক্তি তারা কোথায় কোন হাঙ্গামা জড়িয়ে পড়ি এই ভয়ে ধীরে ধীরে থাকি। নিরীহতার আড়ালে কাপুরুষের মত অনায়াস হজন করি, চোখের সামনে অনায়াস হতে দেখলে চোখ বুজে থাকি।

ছাত্ররা এতখানি সংসার-বুদ্ধি সম্পন্ন নয় বলে লাভ-লোকগণের বিচার না করে অন্যায়ের বিরুদ্ধে প্রতিবাদ করে। এন,এস,এফ করে ছাত্রদের মধ্যে মারামারির সূচনা করেছিল কারা? যারা প্রকাশ্যে "ছাত্রনং অধ্যায়ঃ তপঃ" বলে উপদেশ বিলাত ভাবাই নয় কি? সেই ধারাই তো চলছে। বিভিন্ন টোপ দিয়ে কচিমেনের ছাত্রদের স্বাধীন সিদ্ধির হাতিয়াররূপে ব্যবহার করে যারা, তাঁরা কি অতীতের ছাত্র আর আজকের বিষয়ী ব্যক্তিত্ব নন? সুতরাং আসল দায়ী হলো পর্দার আড়ালের সেই সব গুরুদয়গণ, যাদের প্রকাশ্যে একরূপ আর গোপনে অন্যরূপ। তাদের না বলে, তাদের নিন্দা না করে শুধু ছাত্রদের বলে লাভ কি? ছাত্রদের বলে লাভ নিজে যখন বাসের ভাড়া নিয়ে যখন কোন ছাত্রকে (ছাত্র পরিচয়দান-শালী) হওয়ার ধান্দায় সদলিভ

কারী অজ্ঞাতও এদের মধ্যে থাকা অসম্ভব নয়) ঝগড়া করতে দেখি তখন সত্যিই খারাপ লাগে। কিন্তু দু' একজনের কুকর্মের দায় তো সবার ঘাড়ে চাপিয়ে দেয়া যায় না। ভয়া সার্টিফিকেট বা মাস্টারি পাওয়ার পিছনে এতগুলো সরবরাহের জন্য যারা দায়ী, তাদের অপরাধ কি কম? অভিভাবকগণও আজকাল অধিকাংশই ছেলেমেয়ের পাল করা আর ভিজিগন পাওয়াটাই চান না? ছেলে-মেয়ের প্রকৃত জ্ঞানভাণ্ডার প্রতি কি তাদের আন্তরিক কোন উৎসাহ আছে? তাহা সমাজের নকল করণটিকেও তারা উৎসাহ না দিয়েও প্রদর্শন দিয়ে থাকেন। সুতরাং সকল অপকর্মের দায়ভাগী শুধু ছাত্ররা হবে কেন? একজন ছাত্রের আচরণ ভাল-মন্দ হওয়ার জন্য তার অভিভাবকের দায়িত্বও কম নয়। ছেলে যদি দেবে যে তার অভিভাবক দুঃখীয় বা জল-জুয়াচুরি, চোরা-কারবারি করে তবে ছেলের ওপর তার প্রভাব না পড়তাই অস্বাভাবিক। শুধুমাত্র শীঘ্র বাহাদুরি জাহির করার জন্যই যদি ছেলেমেয়েদের ছোট খেলেই অপ্রয়োজনীয় বিলাসের মধ্যে রাখা হয়, তবে তার মন-মানসিকতাও সেভাবেই গড়ে উঠবে, বিলাসিতাই হয়ে উঠবে তার অপরিহার্য প্রয়োজন। ছেলে যদি দেখে যে পিতা নাম-অনাম নিবিশেষে কোণাকানি পদে অর্থ-শালী হওয়ার ধান্দায় সদলিভ

তাই সমাজের সামগ্রিক পরি-স্থিতির আলোকেই সবকিছুর বিচার করতে হবে। সমাজের অন্যান্য ক্ষেত্রে যদি দুর্নীতি বন্ধ হয়ে যায় তবে ছাত্ররাও তা দেখার ও দেখার সুযোগ পাবে না। উপদেশ অপেক্ষা দৃষ্টান্ত স্থাপনই উত্তম ব্যবস্থা। আর দৃষ্টান্ত স্থাপনের দায়িত্বটা বড়দেবই। সুতরাং নিন্দা করেই দায়িত্ব পালন করা হওয়া এটা না ভেবে সবারই উচিত সংপথে উপা-জিত অর্থ দিয়ে সমাজনের প্রতি-পালন করা; নিজেরা অনায়াস করা থেকে বিরত থেকে সমাজনের জন্য দৃষ্টান্ত স্থাপন করা। নিন্দা করে নয়, আদর দিয়ে, গোহাগ দিয়ে তাদের মনে উচুচ ভাবধারা সৃষ্টি করা; ছাত্রজীবনে যে তাদের জীবিকার নিশ্চিত ব্যবস্থা করা তবেই শেষ টিবা হবে। ব্যক্তিগত সবকালোই ছিল, সবকালো থাকবে।

জন্ম ... ১৪:৪:৪৫ ...
মৃত্যু ... ৫:৫:৫ ...

১৫৫/১