

সমস্যাটি গেল কয়েক বছর ধরে চরম আকার ধারণ করেছে। এবং এখানে পর্যন্ত এর কোন যুক্তিসঙ্গত সমাধানও দিতে পাচ্ছে না আমাদের মাধ্যমিক এবং উচ্চ মাধ্যমিক শিক্ষা বোর্ডগুলো। পরীক্ষার ফলাফল বেরবার পর মেধা তালিকা-উক্তসহ হাজার হাজার পরীক্ষার্থী কোন কোন বিষয়ে অধিশাস্য রকম কম নম্বর প্রাপ্তির অভিযোগ তুলছে। তারা বলছে, এত কম নম্বর তারা কিছুতেই পেতে পারে না। অভিজ্ঞাবকরা, ছাত্রছাত্রীদের শিক্ষকরা বিমিত্ত হচ্ছেন কোন কোন বিষয়ে তাদের ছেলেমেয়েদের অধিশাস্য রকম কম নম্বর দেখে। তাদের বেশির ভাগই উত্তরপত্রের পুনর্মূল্যায়নের আবেদন করেছে; কিন্তু শিক্ষা বোর্ডগুলো থেকে তারা সঠিক আচরণ কিংবা যথাযথ উত্তর পাচ্ছেন না। বরাবরের মতো এবারও ঢাকা বোর্ডের মাধ্যমিক '৯৭-এর অসংখ্য পরীক্ষার্থী বিভিন্ন বিষয়ে তাদের উত্তরপত্র পুনর্মূল্যায়ন অথবা পুনঃপরীক্ষণের আবেদন জানিয়েছে। এ জন্য নির্ধারিত ফিসও জমা দিয়েছে তারা। এতে বোর্ডের আয় হয়েছে একটি বড় অংকের টাকা। আগের বছরগুলোর তুলনায় এবারের অভিযোগের ধরন যেমন ভিন্ন, সংখ্যাও তেমনি ব্যাপক। একমাত্র ঢাকার শিক্ষাক্ষেত্রের নুন কলেজের ৫০ জন মেধাবী ছাত্রী তাদের ইংরেজি দ্বিতীয় পত্রের উত্তরপত্রে পরীক্ষক বিষয়মূলকভাবে অনভাবিক কম নম্বর প্রদান করেছেন বলে অভিযোগ করেছে। খবরটি পত্রপত্রিকাতো প্রকাশিত হয়েছে। এছাড়াও ইংরেজিতে লেটার নম্বরসহ এপ্রিল '৯৫-এর মেধা তালিকায় স্থান পেয়ে এবং টাকার কলেজ থেকে উচ্চ মাধ্যমিক '৯৭-এর মেধা তালিকায় স্থান লাভ করেছে বেশ কিছু পরীক্ষার্থী মেধাবী ছাত্র একই পত্রে আশানুরূপ নম্বর পাননি বলেও অভিযোগ করেছে। অথচ একই বিষয়ে এদের অনেকেই এক পত্রে ৮০ বা তদুর্ধ্ব নম্বর পেয়েছে। অন্য পত্রে পেয়েছে ৩৮ থেকে ৫৮ নম্বর মাত্র।

মাধ্যমিক ও উচ্চ মাধ্যমিকের মেধা তালিকায় উপরের দিকে স্থান লাভে সমর্থ পরীক্ষার্থীরা আশানুরূপ পরীক্ষা দিয়েও যদি কোন পত্রে অস্বাভাবিক কম নম্বর পায়, তাহলে সংশ্লিষ্ট মহল অর্থাৎ সেই পরীক্ষার্থী আর তাদের অভিভাবকগণ পরীক্ষকদের সন্নিধি কিংবা যোগ্যতার ব্যাপারে দ্বিধাবিত্ত হতেই পারেন। সে কারণে প্রত্যেকের আবেদনগুলো যথাযথভাবে যাচাই করে তাদের সন্তুষ্টি করা বোর্ড কর্তৃপক্ষের একটি সমীচীন কাজ বলেই আমরা মনে করি। ক্ষেত্রবিশেষে উপযুক্ত ফিসের বিনিময়ে তারা যেন নিজেদের উত্তরপত্রগুলো স্বচক্ষে দেখতেপারে— সে কাজটিও সভ্য সঙ্কল্পের স্বার্থেই বোর্ড কর্তৃপক্ষ বিবেচনা করতে পারেন।

উত্তরপত্র যেমন সঠিকভাবে মূল্যায়িত ও নিরীক্ষিত হওয়া দরকার, তেমনি ওএমআর-এর বৃত্তগুলোও নিরুপলভ্য ভরাট হওয়া অপরিহার্য। কিন্তু তুচ্ছভোগীদের বঙ্গমূল ধারণা যে, ক্ষেত্রবিশেষে এগুলো ক্রটিপূর্ণভাবে সম্পন্ন হয় বলেই একই ছাত্র একই রকম পরীক্ষা দিয়েও এক পত্রে পায় ৮০ বা তদুর্ধ্ব, অন্য পত্রে পায় ৩৮ কিংবা ৫০ নম্বর। সমস্যাটিকে কেবলমাত্র বোর্ড কর্তৃপক্ষই সুরাহা করতে পারেন যদি তাদের সন্নিধি থাকে।

কমবেশি সকল বিষয়েই এ ধরনের সমস্যা হয়ে থাকে। গুজব আছে যে, বাংলা ও ইংরেজিতে উত্তরপত্রের সংখ্যাধিকার সুযোগে একপ্রকার দুর্নীতিপূর্ণায়ণ পরীক্ষক ও প্রধান পরীক্ষক অনিচ্ছ কিংবা অপারীক্ষক ব্যক্তিকে দিয়েও খাতার মূল্যায়ন, নিরীক্ষণ এবং বৃত্ত ভরাটের কাজটি করিয়ে নেন। বহু জায়গায় দেখা গেছে, এ ধরনের 'সাব কন্ট্রোল'-এর মাধ্যমে খাতা সেখার কাজটি দেবার চলাছে। ফলে ছাত্রছাত্রীদের মেধা মূল্যায়নের কাজটি যথাযথভাবে সম্পাদন হচ্ছে না। তুল বৃত্ত ভরাটের কারণে ৮২ নম্বর এক নিম্নে ২৮ হয়ে যাচ্ছে। এতে জীবন ধ্বংস হয়ে যাচ্ছে মেধাবী ছাত্রছাত্রীদের, কিন্তু এমন একটি অপরাধের জন্যে সেই অসাধু বা অযোগ্য পরীক্ষকদের কিছুই হচ্ছে না। তারা ধরাছোঁয়ার বাইরে থাকছে।

বোর্ডের অবহেলা আর চিরায়িত ধরাছোঁয়ার বাইরে থাকার কারণেই অনেক ক্ষেত্রে দুর্নীতিপ্রবণ কিংবা অনিচ্ছ ভরাটের পরীক্ষক এবং প্রধান পরীক্ষকগণও নিয়োগ পেয়ে থাকেন ছাত্রছাত্রীদের খাতা-দেখার মতো একটি গুরুত্বপূর্ণ কাজে। কেন, জানিনে, এই শ্রেণীর অযোগ্য আর ভাড়াটের অধীনে অধিক সংখ্যক খাতা নষ্ট হওয়ারও অভিযোগ আছে। এছাড়াও সংশ্লিষ্ট পরীক্ষকগণের কেউ কেউ নম্বর প্রদানের নীতিমালা অনুসরণ না করায় এবং ক্ষেত্রবিশেষে ব্যবহারিক পরীক্ষাতেও নম্বর প্রদানে বৈষম্যের অভিযোগ থাকায় সংকট দিনে দিনে বাড়ছে। আমার প্রশ্ন হলো, আমাদের বোর্ড কর্তৃপক্ষ যদি দেশের ভবিষ্যৎ বংশধরদের জীবন নিয়ে সচেতন ভূমিকা না রাখেন, তাহলে আর কে রাখবে?

অভিজ্ঞতায় দেখা গেছে, কোন কোন প্রবীণ শিক্ষকও আবার পরীক্ষক হতে অগ্রহীত হন না। কেউ কেউ নম্বর প্রদানে অহেতুক কাপণ্য করেন এবং নম্বর বৈষম্যের অহেতুক অবকাশ সৃষ্টি করেন। যেহেতু উত্তরপত্র পুনর্মূল্যায়নের সে রকম কোন বিধান নেই সেহেতু প্রথমেই কাজটি নিরুপলভ্য সম্পন্ন হওয়া উচিত বলে আমি মনে করি। এ ব্যাপারে বোর্ডের কাছে একজন শিক্ষানুরাগী হিসেবে আমার একটি প্রস্তাব আছে। পরীক্ষক স্বল্পতা

থেকে দু' হাজার খাতা মূল্যায়নের জন্য পান। এসব

শিক্ষার্থীদের উত্তরপত্র মূল্যায়ন, বোর্ড কি দায়িত্বশীল হবে না?

ফজলুর রহমান সিদ্দিকী

মাত্র দুই অথবা এক নম্বর করে তফাৎ থাকতে দেখা যাচ্ছে সাম্প্রতিক বছরগুলোতে। আবারিক যে কোন বিষয়ে পাস নম্বর অপেক্ষা এক নম্বর কম পেলেও পরীক্ষার্থী অকৃতকার্য বলে বিবেচিত হচ্ছে। সুতরাং প্রচলিত শিক্ষাব্যবস্থায় উত্তরপত্রের সঠিক মূল্যায়ন, নিরীক্ষণ ও ব্যবহারিক পরীক্ষায় নম্বর প্রদানের বিষয়টি নিঃসন্দেহে খুবই গুরুত্বপূর্ণ।

সমস্যাটি প্রতিবছরই বিভিন্ন মহলে আলোচিত হয়, কিন্তু এ যাবৎ তার নিরসনের লক্ষণ নেই। সে কারণে একজন মেধাবী ছাত্র ভাল পরীক্ষা দিয়েও যখন কোন বিষয়ে বা পত্রে অধিশাস্যরকম কম নম্বর পাচ্ছে তখন কেবলমাত্র তাদের জীবনে সংকটই নেমে আসছে না, একই সাথে অন্যদের মনেও সন্দেহ দানা বাঁধছে। অথচ এর কোন প্রতিকার নেই। প্রচলিত যে পুনঃনিরীক্ষণ বা পুনর্মূল্যায়ন ব্যবস্থা আছে— তাতে অবশ্য কেবলমাত্র বিরল ক্ষেত্রেই নম্বর পরিবর্তিত হতে দেখা যায়। বিপুল সংখ্যক পরীক্ষার্থী উত্তরপত্র পুনর্মূল্যায়নের জন্য দরখাস্ত করেছে বিগত বছরগুলোতে, কিন্তু লাভ হচ্ছে না কিছুই। বোর্ড কর্তৃপক্ষ বিষয়টিকে একেবারেই গুরুত্বের মধ্যে নিচ্ছে না। ফলে অসংখ্য অসহায় অভিভাবককে খাতা পুনর্মূল্যায়নে অর্থ, সময় ও শ্রম ব্যয়ের কামোদাই কেবল পোহাতে হচ্ছে।

ইত্যাদি সঙ্গত কারণেই খাতা দেখা আর নম্বর দেয়ার গুরুত্বপূর্ণ বিষয়টি নিয়ে নানা অভিযোগ আর জল্পনা-কল্পনার সৃষ্টি হয়েছে আমাদের বিভিন্ন মহলে। জানা গেছে, প্রথমত উচ্চ মাধ্যমিকে বাংলা ও ইংরেজি উত্তরপত্রের সংখ্যা অন্যান্য বিষয়ের চেয়ে বেশি। ব্যবস্থাপনায় ক্রটি; পরীক্ষক স্বল্পতা এবং দ্রুত ফল প্রকাশের তাড়া থাকায় এই দুই বিষয়ে পরীক্ষকভেদে প্রত্যেকে ৮৮ থেকে ১৫৮ খাতা পেয়ে থাকেন। একইভাবে একজন প্রধান পরীক্ষক ৮ থেকে ১০ হাজার উত্তরপত্র পেয়ে থাকেন। প্রবীণ বলে অনেক প্রধান পরীক্ষকও দেড় থেকে দু' হাজার খাতা মূল্যায়নের জন্য পান। এসব

উত্তরপত্র যেমন সঠিকভাবে মূল্যায়িত ও নিরীক্ষিত হওয়া দরকার, তেমনি ওএমআর-এর বৃত্তগুলোও নিরুপলভ্য ভরাট হওয়া অপরিহার্য। কিন্তু তুচ্ছভোগীদের বঙ্গমূল ধারণা যে, ক্ষেত্রবিশেষে এগুলো ক্রটিপূর্ণভাবে সম্পন্ন হয় বলেই একই ছাত্র একই রকম পরীক্ষা দিয়েও এক পত্রে পায় ৮০ বা তদুর্ধ্ব, অন্য পত্রে পায় ৩৮ কিংবা ৫০ নম্বর। সমস্যাটিকে কেবলমাত্র বোর্ড কর্তৃপক্ষই সুরাহা করতে পারেন যদি তাদের সন্নিধি থাকে।

কমবেশি সকল বিষয়েই এ ধরনের সমস্যা হয়ে থাকে। গুজব আছে যে, বাংলা ও ইংরেজিতে উত্তরপত্রের সংখ্যাধিকার সুযোগে একপ্রকার দুর্নীতিপূর্ণায়ণ পরীক্ষক ও প্রধান পরীক্ষক অনিচ্ছ কিংবা অপারীক্ষক ব্যক্তিকে দিয়েও খাতার মূল্যায়ন, নিরীক্ষণ এবং বৃত্ত ভরাটের কাজটি করিয়ে নেন। বহু জায়গায় দেখা গেছে, এ ধরনের 'সাব কন্ট্রোল'-এর মাধ্যমে খাতা সেখার কাজটি দেবার চলাছে। ফলে ছাত্রছাত্রীদের মেধা মূল্যায়নের কাজটি যথাযথভাবে সম্পাদন হচ্ছে না। তুল বৃত্ত ভরাটের কারণে ৮২ নম্বর এক নিম্নে ২৮ হয়ে যাচ্ছে। এতে জীবন ধ্বংস হয়ে যাচ্ছে মেধাবী ছাত্রছাত্রীদের, কিন্তু এমন একটি অপরাধের জন্যে সেই অসাধু বা অযোগ্য পরীক্ষকদের কিছুই হচ্ছে না। তারা ধরাছোঁয়ার বাইরে থাকছে।

নিরসনে অধ্যাপনারত সকলকেই বাধ্যতামূলকভাবে পরীক্ষক নিয়োগ করতে হবে, সবাইকে অনধিক ৪৮ খাতা মূল্যায়নের দায়িত্ব দিতে হবে এবং তাদের জন্য বর্তমান পারিতোষিকের হার বৃদ্ধি করতে হবে। এতে যথেষ্ট সুফল পাওয়া যেতে পারে বলে আমার বিশ্বাস।

নিরুপলভ্য ও সঠিক উত্তরপত্র মূল্যায়নে সক্ষম পরীক্ষকই কেবলমাত্র অভিরিক্ত খাতা পেতে পারেন, প্রতিটি বোর্ডে এই নীতি অনুসৃত হওয়া উচিত। বোর্ড অফিসের গোপন কেন্দ্রে উপস্থিত হয়ে খাতা মূল্যায়নে সক্ষম, সং ও অভিজ্ঞ পরীক্ষক দ্বারা (সম্ভবত এরকম ব্যক্তিত্বের অভাব নেই) অবশিষ্ট খাতাগুলো মূল্যায়নের ব্যবস্থা করা যেতে পারে। এতে কিছুটা খরচ কিংবা ব্যামোলা বাড়লেও ছাত্রছাত্রীদের জীবনের প্রতি সুবিচার করা হবে এবং গোটা পরিস্থিতিতে সুফল আসবে বলেই আমার বিশ্বাস।

পাশাপাশি বিধি-বাহিত্বতাবে উত্তরপত্র মূল্যায়নকারী পরীক্ষক, নিরীক্ষক ও প্রধান পরীক্ষক, ক্রটিযুক্ত প্রশ্নপত্র প্রণয়নকারী, প্রশ্নপত্র ফাঁসকারী, অবৈধভাবে পরীক্ষার সুযোগ দানকারী অধ্যক্ষ ও সংশ্লিষ্ট ব্যক্তিবর্গ এবং নম্বর বর্ধিতকরণে তদবিরকারীদের অপতৎপরতা বন্ধের ব্যবস্থা করতে হবে। এ না করলে পরীক্ষা পদ্ধতির উন্নতি ঘটবে না।

পরীক্ষা ফল প্রকৃতিতে কাম্পিউটার ব্যবহারের ফলে নিরপেক্ষতা বজায় থাকবে ঠিকই, তবে এই পদ্ধতিতে সংশ্লিষ্ট সকলকেই জবাবদিহিতার আওতায় আনতে হবে। ব্যক্তিগত লাভের গোড়ে যারা গোটী শিক্ষা-প্রক্রিয়াকেই কলুষিত করছে তাদের কঠোরভাবে তিরস্কার করতে হবে। সং, দক্ষ ও কর্তব্যপরায়ণ শিক্ষক, কর্মকর্তা, কর্মচারীদের পুরস্কৃত করতে হবে।

শেষ কথা, দেশের শিক্ষাব্যবস্থাতে যখন বিশৃংখলা ও দুর্নীতি জোঁকে বসেছে, শিক্ষার মান যখন আশঙ্কাজনকভাবে নিম্নগামী হচ্ছে, তখন পাঠ্যমন্ত্র ও মেধাবী শিক্ষার্থীদের পরীক্ষার প্রাপ্য নম্বর নিয়ে জটিলতা সৃষ্টি কিংবা ক্রটি নিরসনের পরিবর্তে তা এড়িয়ে যাবার প্রয়াসটি হবে দেশের শিক্ষাব্যবস্থার বিরুদ্ধেই যড়যন্ত্রের শামিল। তুল তো হতেই পারে। তবে সে তুল শুধরবার ব্যবস্থা অবশ্যই থাকতে হবে। যেহেতু দেশের কল্যাণেই গড়ে তোলা হয় শিক্ষাব্যবস্থা, সেহেতু বর্তমানে এবং ভবিষ্যতেও কোন পরীক্ষার্থীই যেন তার প্রাপ্য নম্বর বর্ধিত না হয়— সে ব্যবস্থা অবশ্যই নিতে হবে।

এইচএসসি '৯৭-এর ফল গ্রহণের সময় প্রধানমন্ত্রী শেখ হাসিনা যথাযথই বলেছেন, "পরীক্ষা সংক্রান্ত অনিয়ম দূর করুন। শিক্ষা প্রশাসনের দৃষ্টি সেদিকেই আকর্ষণ করছি।"