

দেশের রাজনীতি ও শিক্ষাসনে সম্ভ্রাস

অপেক্ষা করব। সেহেতু তাঁদের প্রস্তাবিত পদক্ষেপগুলো বহুল আলোচিত ও সর্বজনবিদিত সেহেতু পুনরাবৃত্তি নিষ্পয়োজন। শিক্ষাসনে সম্ভ্রাস ও দুর্নীতি নিয়ে মনোজ্ঞ আলোচনার আয়োজন করেছিল সমাজতান্ত্রিক ছাত্র ফ্রন্ট। ঢাকা বা অন্য বিশ্ববিদ্যালয়ে এই প্রতিষ্ঠানটির প্রভাব সীমিত। সুতরাং তারা যাই বলুন তার প্রভাব কতখানি শিক্ষাসনে বা অধিকর্তাদের ওপর পড়বে সে সম্পর্কে সন্দেহ আছে। তবুও তারা করেছে বা করতে পেরেছে, এ নিয়ে কথা বলতে পেরেছে। কারণ সাধারণভাবে মনে করা হয় এসব ছোটখাটো ছাত্র প্রতিষ্ঠান সম্ভ্রাস ও দুর্নীতির সঙ্গে জড়িত নয়। কারণ তাদের রাজনৈতিক অঙ্গনে যুরক্ষীরা তা উৎসাহিত করে না। যদি বৃহৎ ছাত্র প্রতিষ্ঠানগুলি সম্ভ্রাস ও দুর্নীতি বিষয়ে একইভাবে উদ্বিগ্ন হতো তা হলে এ নিয়ে আলোচনার প্রয়োজন হতো না। সম্ভ্রাস ও দুর্নীতি শিক্ষাসনে ঠাঁই পেত না। সেদিনের

এবিএম মূসা

আলোচনায় আমি এই বক্তব্যটির ওপর প্রাধান্য দিয়েছি, জানি না কতটুকু প্রকাশ করতে পেরেছি। মাননীয় প্রধানমন্ত্রী শিক্ষাসনে সম্ভ্রাস নিয়ে বিভিন্ন সময়ে উদ্বেগ প্রকাশ করেছেন। মাননীয় বিরোধীদলীয় নেত্রী সম্ভ্রাস নিরোধের কথা বলেন। সেসকলে তাঁদের দু'জনের নিয়ন্ত্রণাধীন ছাত্র প্রতিষ্ঠানগুলিরই এ ব্যাপারে মুখের ওয়াদা উচিত ছিল। নেত্রীর কথায় ও তাঁর মর্যাদা সমুন্নত রাখার জন্য জান দেয়ার কথা বলতে পারো, কিন্তু এ নিয়ে উচ্চবাচ্য করে না। মাননীয় প্রধানমন্ত্রীর উদ্দেশ্যে তাই আমি বলেছিলাম বিশ্ববিদ্যালয়ে ছাত্র সংগঠন অকার্যকর করা হবে ঘোষণা না দিয়ে তাদের কেউ যেন সম্ভ্রাস করবে না এই নিশ্চয়তা বা হুঁশিয়ারী দিতে হবে। অমুক জেলা তমুক জেলার রাজনীতি করা করছে তার বোজ নিন। বিরোধীদলীয় নেত্রী তাঁর ছাত্র সংগঠনকে অস্ত্র ফেলে দিতে বলতে পারেন। অবশ্য তা করতে হলে দু'জনকেই প্রথমে ধীকার করে নিতে হবে তাঁর সংগঠনের নেতৃত্ব সন্ধানী আছে। সেখানেই বোধ হয় সমস্যা। কারণ ছাত্র সম্ভ্রাস ও দুর্নীতির সঙ্গে দেশের বৃহত্তর ও দলীয় রাজনীতি জড়িত রয়েছে। সে কারণে বর্তমানে সম্ভ্রাস দমনের প্রশ্ন উঠলে অনেকেই তালাওভাবে ছাত্র রাজনীতি বন্ধের কথা বলেন। তারা ভুলে যান ছাত্র রাজনীতি শিক্ষাসনে সম্ভ্রাসের জন্ম দেয়নি, সম্ভ্রাস বাইরে থেকেই আমদানি

আন্দোলনও যে এখন আর ছাত্রনির্ভর নয় বর্তমানে বিরোধী দল তা উপলব্ধি করতে পেরেছে। তা হলে কেন বাইরে থেকে শিক্ষাসনে প্রভাব বিস্তারের জন্য সম্ভ্রাসী পুষতে হবে? ঢাকা-চট্টগ্রাম বা জাহাঙ্গীরনগর কক্সার আনলে দেশ বা ক্ষমতা দখলের রাস্তা খুলে যায় না, রাজনৈতিক দলগুলির এই বোধটুকু কেন জন্মায়নি তা বোধগম্য নয়।

অপরদিকে সম্ভ্রাস করতে পারে বলেই ছাত্রদের একটি গোষ্ঠী দুর্নীতিপরায়ণ হওয়ার সুযোগ পায়। অথবা দুর্নীতিবাজ বনে গেছে। তাই সেই ধারাটি অব্যাহত রাখার জন্য তাদের সম্ভ্রাস করতে হয়। দেশে দুই সামরিক শাসক জেনারেল জিয়া ও জেনারেল এরশাদ কতিপয় ছাত্রকে পরাসা চিনিয়েছিলেন। এর পিছনে দু'টি উদ্দেশ্য ছিল। এক, তারা জানতেন এ দেশে সকল প্রতিরোধ ও প্রতিবাদ ক্যাম্পাস থেকে আসে, সেখানে যদি দুর্নীতির বীজ বপন করা যায়, আবহাওয়া কলুষিত করা যায় তবে ক্ষমতায় নিরুদ্বিগ্ন থাকে যাবে। চাঁদা আর টেন্ডার নিয়ে ব্যস্ত থাকলে তাদের পিছনে লাগার সময় পাবে না। দেশের রাজনীতিবিদদের- যে পন্থায় তারা চরিত্রহীন বানিয়েছিলেন, আদর্শচ্যুত করেছিলেন, ছাত্র রাজনীতি নিয়ন্ত্রণের জন্য একই কৌশলই তারা অনুসরণ করেছিলেন। দু'ভাগ্যবশত দেশে রাজনীতিবিদদের সরকার যারা যখনই গঠন করলেন তারা সেই ধারাটির পরিবর্তন করেননি। কমুণিত শিক্ষাসনে পরিচ্ছন্ন করার কোন চেষ্টাই তারা করলেন না। আচ্ছন্নজনকভাবে তারা বৈরশাসকদের রীতি ও ভাবধারায় বিশ্বাস করে একই চিন্তা-ভাবনায় আচ্ছন্ন হয়েছেন।

তা হলে কী বলতে হবে যদিও দেশে গণতন্ত্র কায়েম হয়েছে শিক্ষাসনে সামরিক শাসকদের ছুতের ছায়াটি অপসারণ সম্ভব হয়নি? বৃহত্তর দেশীয় রাজনীতি ক্ষেত্রে কি কোন পরিবর্তন আসেনি যার প্রভাবে ক্যাম্পাস বা শিক্ষাসনের রাজনীতি বৈরশাসকদের আমল থেকে বেরিয়ে আসতে পারে? ক্যাম্পাসে গভীর চিন্তা-ভাবনা করতে হবে। তা না হলে সমাজতান্ত্রিক ছাত্র ফ্রন্টকে কেন একা সম্ভ্রাস ও দুর্নীতির বিরুদ্ধে ক্ষীণ আওয়াজ তুলতে হয়? আসলে দেশের সামগ্রিক রাজনৈতিক অঙ্গনে পরিবর্তন না এলে শিক্ষাসনে যা হয়েছে তাই থাকবে। যেখান থেকে সম্ভ্রাস ও দুর্নীতির প্রবাহ শিক্ষাসনে উপড়ে পড়েছে সেখানই এর গতিপথ বন্ধ করতে হবে। সচেতন ছাত্র সমাজ একা তা পারবে না। তাদের কাজ অতি কঠিন, কিন্তু উদ্যোগ নিয়েছে, সীমিত শক্তি নিয়ে চেষ্টা করছে। এখন তাদের সাফল্য কামনা করে অন্যদেরও আর কিছু করা যায় কিনা তা ভাবতে হবে।

পর পর দু'টি আলোচনা অনুষ্ঠানে আমন্ত্রিত হয়ে বক্তব্য দেয়ার সুযোগ পেয়েছি। দু'টি আলোচনা সভার বিষয় দুই হলেও সারবস্তু এক। তবে আয়োজকদের বিভিন্নতা রয়েছে। একটির আয়োজক ছিলেন শিক্ষা মন্ত্রণালয়, অপরটির একটি ছাত্র প্রতিষ্ঠান। প্রথমটিতে মূল বিষয় ছিল পরীক্ষায় দুর্নীতি, দ্বিতীয়টিতে আলোচনার বিষয় ছিল শিক্ষাসনে দুর্নীতি ও সম্ভ্রাস। একটিতে সরকারী মহলের চিন্তা-ভাবনা ও নীতির প্রতিফলন ঘটেছে, অন্যটিতে বৃহত্তর ছাত্র সমাজের উদ্বেগ ও আশঙ্কা। মূলত দু'টি বিষয়ের সঙ্গেই সম্ভ্রাস ও দুর্নীতি জড়িত রয়েছে। পরীক্ষায় নকলবাজি, দুর্নীতি ও সম্ভ্রাসের আশ্রয় ও প্রশ্রয় ছাড়া হতে পারেনা, বিশেষ করে সম্ভ্রাস না করে নকলবাজি করা যায় না। অপরদিকে শিক্ষাসনে সম্ভ্রাস ও দুর্নীতি পরস্পরের ওপর নির্ভরশীল। বলা যায় একটির কারণে অন্যটির বিস্তার ঘটে। মতপার্থক্য শুধু একটি ক্ষেত্রেই হতে পারে-সম্ভ্রাসের কারণে দুর্নীতি হয় অথবা দুর্নীতির কারণে সম্ভ্রাসের আশ্রয় নেয়া হয়। অপর ক্ষেত্রে সব বিষয়েরই মিল রয়েছে, তা হচ্ছে রাজনীতির ভূমিকা অথবা রাজনৈতিক পটভূমি। এখন নকলবাজি, সম্ভ্রাস ও দুর্নীতি-- তিনিই রাজনীতির সঙ্গে জড়িত। এই রাজনীতি শুধু শিক্ষাসনে নয়, দেশের সামগ্রিক রাজনীতির প্রতিফলন।

শিক্ষা মন্ত্রণালয়ের সেমিনারে পরীক্ষায় নকলের ব্যাপক বিস্তারে উদ্বেগ প্রকাশ করা হয়েছে। শিক্ষামন্ত্রী এএসএইচকে সাদেক আলোচনার সময়ে নকলবাজি বন্ধে সরকারের আন্তরিক প্রচেষ্টার জন্য গভীর পদক্ষেপ ব্যাখ্যা করেছেন। সে সবই হচ্ছে প্রধানত প্রশাসনিক পদক্ষেপ, কিন্তু অংশগ্রহণকারী সবাইয়ের বক্তব্যে রাজনীতিবিদদের ভূমিকাও প্রাধান্য পেয়েছে। যেহেতু সাদেক মূলত রাজনীতিবিদ নন, তাই সেদিকটি বুঝতে পারলেও সমাধান দিতে পারবেন না। বরং কেন কোন সময়ে উপযুক্ত ব্যবস্থা নিতে গেলো রাজনীতিবিদদের কোপানলে পড়বেন। রাজনৈতিক নেতা ও পাতি নেতাদের কারণে অন্তত একটি পদক্ষেপ তিনি নিতে পারবেন না সে সম্পর্কে আমি নিঃসন্দেহ। তিনি নকলবাজির আড়তগুলোতে বিভিন্ন পরীক্ষা কেন্দ্র বন্ধ করতে পারবেন না। যেখানে পরীক্ষা কেন্দ্রে ভাঙুরে নকলবাজদের স্থানীয় রাজনীতিকেরা উচ্চাঙ্গ দেন সেখানে তিনি শত সদিচ্ছা সত্ত্বেও কোন ব্যবস্থা নিতে পারবেন না। চৌক্যাম ও টাসাইল এই বছর যে ধরনের ঘটনা ঘটেছে অন্য জায়গায় ঘটলেও তাঁর কিছুই করার থাকবে না। তিনি প্রশ্নপত্র ফাঁস করার বন্ধে ব্যবস্থা নিতে পারবেন, যারা ফাঁস করে তাদের শাস্তি দিতে পারবেন, কিন্তু এর মূলে পৌঁছাতে পারবেন বলে মনে হয় না। তবুও তাঁর ও শিক্ষা মন্ত্রণালয়ের সদিচ্ছার প্রশংসা করি। যেসব ব্যবস্থা নেয়ার প্রস্তাব দিয়েছেন তা কতদূর বাস্তবায়িত করতে পারবেন তাই দেখার জন্য